



CONSIGLIO GIUDIZIARIO
CORTE D'APPELLO DI GENOVA
VERBALE DI ADUNANZA

ma mollato/21
del 20/12/21

L'anno duemilaventuno il giorno 15 dicembre in Genova alle ore 12,10 il Consiglio Giudiziario, a seguito d'invito del Signor Presidente, si è riunito nella sala verde della Corte di Appello nelle persone dei componenti Signori:

- 1) Dr.ssa Elisabetta Vidali - Presidente ff Corte – Componente di diritto
- 2) Dr. Tommaso Grassi - Avvocato Generale - Componente di diritto
- 3) Dr. Federico Manotti- Magistrato eletto addetto a funzioni requirenti
- 4) Dr.ssa Daniela Verrina - Magistrato eletto addetto a funzioni giudicanti
- 5) Dr. Andrea Balba - Magistrato eletto addetto a funzioni giudicanti
- 6) Avv. Nicoletta Variati - Avvocato nominato dal Consiglio Nazionale Forense
- 7) Dr. Alfredo Bassioni - Giudice di Pace eletto
- 8) Dott.ssa Tiziana Aledda – Vice Procuratore onorario eletto
- 9) Dott.ssa Andreina Gastaldo – Giudice Onorario eletto

L'avv. Variati é collegata a mezzo Teams di Microsoft.

Il dott. Bassioni a mezzo telefono.

OMISSIS

**3. Giudice di Pace di Massa - progetto organizzativo triennio 2021-2023 – O 210
(relatore dr.ssa Aledda);**

il dott. Bassioni si astiene

Il Consiglio all'unanimità,

Vista la proposta tabellare per il triennio 2021-2023 relativa all'Ufficio del Giudice di Pace di Massa;

rilevato che detta proposta, che si compone del Documento Organizzativo Generale e del progetto tabellare, è stata depositata nei termini di cui alla circolare adottata con delibera CSM del 08.07.2021;

rilevato che la proposta è stata formulata a seguito di apposite riunioni, previa interlocuzione con il Procuratore della Repubblica, il quale non ha formulato



CONSIGLIO GIUDIZIARIO
CORTE D'APPELLO DI GENOVA
VERBALE DI ADUNANZA

contributi, con il Presidente del Consiglio dell'Ordine e con il dirigente amministrativo e vi è relazione sullo stato dei servizi;

ritenuto che il Documento Organizzativo Generale, come previsto dall'art. 2 della circolare citata, predisposto sulla base dei dati statistici, puntualmente riportati, contiene le relazioni, le analisi, i dati e le informazioni richieste;

considerato che il progetto tabellare:

- a) Prevede che in caso di assenza o impedimento del Presidente del Tribunale le funzioni di coordinatore dell'Ufficio siano esercitate dal Presidente della Sezione Penale e contiene indicazione del magistrato professionale con funzioni di ausilio del Presidente;
- b) contiene suddivisione in due settori (civile e penale) considerato che il numero di magistrati onorari dell'ufficio del giudice di pace è pari a 2;
- c) prevede l'assegnazione dei due magistrati onorari sia al settore civile sia al settore penale,;
- d) contiene criteri obiettivi e predeterminati per l'assegnazione degli affari ai singoli giudici, nella misura del 60% al GOP Dott. Locane e del 40% al GOP Dott. Bassioni (quale correttivo allo squilibrio dei ruoli accumulatosi negli anni per il settore civile) ed in via paritaria per il settore penale;
- e) contiene criteri per la sostituzione del giudice astenuto, ricusato o impedito;
- f) contiene criteri per disporre la supplenza e l'applicazione dei giudici onorari presso l'Ufficio del Giudice di Pace;
- g) contiene i giorni e le ore delle udienze;
- h) non sono previsti criteri per disporre l'assegnazione dei giudici onorari di pace all'ufficio del processo.

Considerato che, in particolare, il DOG contiene una analisi ragionata dello stato dei servizi, dei carichi di lavoro e dei flussi delle pendenze. In particolare la maggiore criticità è rappresentata dall'insufficiente organico dei magistrati in



CONSIGLIO GIUDIZIARIO
CORTE D'APPELLO DI GENOVA
VERBALE DI ADUNANZA

servizio e la sperequazione nel carico dei ruoli nel corso degli anni ai quali si è cercato di porre rimedio con variazioni tabellari di cui ai provvedimenti del 15.06.2020 e del 02.12.2020.

E' pertanto stato disposto che il magistrato collaboratore ai sensi dell'art. 4 della circolare formazione tabelle GDP, procederà al monitoraggio semestrale del ruolo degli affari penali informando il Presidente con nota da depositare il 15 dicembre ed il 15 giugno di ogni anno.

P.Q.M.

esprime parere favorevole in ordine alla proposta di tabella dell'Ufficio del Giudice di Pace di Massa per il triennio 2021-2023.

OMISSIS

IL SEGRETARIO
F.TO BALBA

IL PRESIDENTE
F.TO VIDALI

Genova, 17/12/2021
Per estratto conforme all'originale

IL DIRETTORE
NORMA GIOBBI



TRIBUNALE DI MASSA

Presidenza

Comunicazione della segnalazione tabellare per l'ufficio del **GIUDICE DI PACE DI MASSA** per il triennio 2021-2023.

PROPOSTA TABELLARE

TRIENNIO 2021-2023

Si dà atto preliminarmente che la procedura di segnalazione tabellare è stata preceduta dalla interlocuzione con i tre giudici di pace attualmente in servizio e con il coordinatore supplente.

Si dà atto altresì che sono stati raccolti i contributi forniti dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati e dal Procuratore della Repubblica ai sensi dell'art. 6 della Circolare sulla formazione delle tabelle, contributi di cui si darà atto nella parte riservata alle Osservazioni.

DISPOSIZIONI DI CARATTERE GENERALE

COORDINATORE DELL'UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE

Presidente del Tribunale. In caso di assenza o di impedimento, le funzioni sono esercitate dal **Presidente della sezione penale** dott. Ermanno De Mattia.

MAGISTRATO PROFESSIONALE CON FUNZIONI DI AUSILIO AL PRESIDENTE

(art. 4 della circolare formazione tabelle GdP approvata con delibera del CSM del 13.6.2018):
dott. Augusto Lama, giudice,

con le seguenti funzioni:

coadiuva il Presidente in tutte le attività di cui all'art. 2 della circolare formazione tabelle GdP e, più in particolare:

- organizza i servizi, curando che nell'attività di ciascun settore siano garantiti l'omogeneità nelle prassi procedurali ed il necessario confronto giurisprudenziale;
- organizza le riunioni trimestrali di cui all'articolo 5 della circolare sulla formazione delle tabelle;
- vigila sulle assegnazioni, sulla gestione delle udienze e dei ruoli da parte dei giudici di pace nonché sulla organizzazione dei servizi di cancelleria, eventualmente proponendo modifiche anche di rilevanza tabellare;

- provvede alle assegnazioni, alla assunzione dei provvedimenti ai sensi degli artt. 274 c.p.c. e 151 disp. att. c.p.c. settore civile GdP ed ex art. 2 disp att. c.p.p. settore penale GdP;
- verifica l'andamento degli affari e propone applicazioni e supplenze;
- predispose i prospetti relativi alla organizzazione del lavoro per il periodo feriale, che sottopone all'approvazione del Presidente del Tribunale entro il 30 aprile di ogni anno;
- emette i provvedimenti ai sensi dell'articolo 49 del decreto legislativo 274/2000, eventualmente subdelegabili ai magistrati a cui i processi sono assegnati;
- esamina ogni istanza proveniente dall'ufficio del giudice di pace per cui non sia competente in via autonoma alla relativa decisione; quando richiesto e nei casi in cui lo ritenga opportuno, fornisce al presidente del tribunale un parere motivato.

Le interlocuzioni tra il Presidente del Tribunale e i Giudici collaboratori avvengono attraverso riunioni periodiche e mediante l'utilizzo della posta elettronica nonché, per gli atti non formali, attraverso qualsiasi mezzo di comunicazione, anche orale.

ORGANICO

L'ufficio è costituito in sezione unica avendo un organico previsto inferiore al numero di 10 giudici.

GIUDICI DI PACE:

- 1) dott. Alfredo BASSIONI
- 2) dott. Vincenzo LOCANE,
- 3) N.N.
- 4) N.N.

PERSONALE AMMINISTRATIVO

- 1) Franca Dumano, funzionario
- 2) Stefano Crudeli, funzionario
- 3) Rosanna Frate, ausiliario
- 4) Paola Bertozzi, ausiliario (in atto applicata al tribunale)
- 5) Sabrina Mannoni, commesso
- 6) N.N., assistente

DOCUMENTO ORGANIZZATIVO GENERALE (DOG)

Le ragioni delle scelte organizzative risiedono nella criticità rappresentata dall'insufficiente organico dei magistrati onorari in servizio, attualmente, il dr. Alfredo Bassioni ed il dr. Vincenzo Locane. Nel corso degli anni si è determinata una sperequazione nel carico dei ruoli di ciascuno dei due magistrati e sono state adottate variazioni tabellari che, tuttavia, non hanno ancora eliminato la predetta sperequazione.

Al fine di adottare criteri oggettivi e predeterminati nell'assegnazione degli affari civili e penali e di perseguire l'omogeneità dei carichi di lavoro e perequazione dei ruoli, ai sensi degli artt. 25 e 26 della Circolare CSM Prot. P. 13644/2021 del 13.7.2021, per il Settore Civile, è stato adottato da questo Ufficio il Provvedimento del 2.12.2020, approvato dal Consiglio Giudiziario presso la Corte di Appello di Genova in data 28.1.2021, che, mediante l'utilizzo di programma

informatico, assegna al dr. Vincenzo Locane il 60% degli **affari civili** iscritti a ruolo presso gli Uffici del Giudice di Pace di Massa e di Carrara ed al dr. Alfredo Bassioni il restante 40%. Nel Settore Penale, con Provvedimento di questo Ufficio del 15.6.2020, è stata disposta l'assegnazione degli **affari penali** con il seguente criterio: al giudice Locane tutti i procedimenti il cui numero di ruolo (RGNR) termina con le cifre 0, 1, 2, 3, 4; al giudice Bassioni tutti i procedimenti il cui numero di ruolo (RGNR) termina con le cifre 5, 6, 7, 8, 9. E' tuttavia opportuno modificare tale ultima variazione tabellare, prevedendo un criterio di assegnazione degli affari penali che preveda l'utilizzo di programma informatico.

In particolare, con provvedimento del 15.6.2020, constatato uno squilibrio tra le pendenze sui ruoli dei due giudici di pace (*Dottor Bassioni: cause civili 831; procedimenti speciali 3 (di cui 1 atp e 2 d.i.); sanzioni amm.ve 279; immigrati 16; totale 1129 - Dottor Locane: cause civili 119; procedimenti speciali 10 (di cui 1 atp e 9 d.i.); sanzioni amm.ve 60; immigrati 1; totale 190*) si provvedeva a impartire le opportune disposizioni correttive sulla assegnazione degli affari, stabilendo l'assegnazione al dott. Locane di tutte le cause nelle quali il cognome dell'attore inizia con le lettere da "A" ad "S", ed al dott. Bassioni tutte le altre.

Con variazione tabellare del 2 dicembre 2020, dopo aver dato atto del perdurante squilibrio esistente tra i ruoli dei due giudici di pace addetti all'ufficio, nonostante il provvedimento di riequilibrio del 15.6.2020 (*ruoli civili: dott. Bassioni 659; dott. Locane 172; opposizioni a sanzioni amministrative: dott. Bassioni 233; dott. Locane 50*) si provvedeva, ai sensi dell'art. 39 della Circolare sulla formazione delle tabelle, alla riassegnazione di un consistente numero di cause dal dott. Bassioni al dott. Locane; si provvedeva inoltre a stabilire che l'assegnazione delle cause di nuova iscrizione dovesse avvenire nella misura del 60 per cento al dott. Locane e per il 40 per cento al dott. Bassioni, e che l'assegnazione stessa avvenisse attraverso il programma automatico di assegnazione predisposto dal ministero.

PROGETTO TABELLARE

SETTORE CIVILE

Criteri di distribuzione degli affari civili

Come illustrato nel DOG, con provvedimento del 15.6.2020, constatato uno squilibrio tra le pendenze sui ruoli dei due giudici di pace (*Dottor Bassioni: cause civili 831; procedimenti speciali 3 (di cui 1 atp e 2 d.i.); sanzioni amm.ve 279; immigrati 16; totale 1129 - Dottor Locane: cause civili 119; procedimenti speciali 10 (di cui 1 atp e 9 d.i.); sanzioni amm.ve 60; immigrati 1; totale 190*) si provvedeva a impartire le opportune disposizioni correttive sulla assegnazione degli affari, stabilendo l'assegnazione al dott. Locane di tutte le cause nelle quali il cognome dell'attore inizia con le lettere da "A" ad "S", ed al dott. Bassioni tutte le altre.

Con variazione tabellare del 2 dicembre 2020, dopo aver dato atto del perdurante squilibrio esistente tra i ruoli dei due giudici di pace addetti all'ufficio, nonostante il provvedimento di riequilibrio del 15.6.2020 (*ruoli civili: dott. Bassioni 659; dott. Locane 172; opposizioni a sanzioni amministrative: dott. Bassioni 233; dott. Locane 50*) si provvedeva, ai sensi dell'art. 39 della Circolare sulla formazione delle tabelle, alla riassegnazione di un consistente numero di cause dal

dott. Bassioni al dott. Locane; si provvedeva inoltre a stabilire che l'assegnazione delle cause di nuova iscrizione dovesse avvenire nella misura del 60 per cento al dott. Locane e per il 40 per cento al dott. Bassioni, e che l'assegnazione stessa avvenisse attraverso il programma automatico di assegnazione predisposto dal ministero.

Sostituzioni

In caso di assenza, impedimento, astensione o ricusazione i due giudici di pace in servizio si sostituiranno a vicenda.

Calendario delle udienze civili

- l'udienza di prima comparizione sarà tenuta il giovedì di ogni settimana alle ore 9;
- l'udienza di trattazione sarà tenuta il venerdì di ogni settimana alle ore 9 ed in caso di necessità anche il giovedì alle ore 9.

Lo scambio di informazioni sugli orientamenti giurisprudenziali e la discussione su questioni organizzative saranno assicurate da riunioni, con cadenza trimestrale, a norma dell'art. 5 della circolare formazione tabelle GdP

SETTORE PENALE

L'udienza penale si tiene il martedì di ogni settimana, con inizio alle ore 9.

Per ogni udienza penale – come concordato con i giudici di pace - verranno trattati procedimenti nel numero minimo di 15 e nel numero massimo di 20, a parte i processi fissati per il solo smistamento.

Distribuzione Affari

A partire dalla data di entrata in vigore della presente proposta tabellare i procedimenti vengono assegnati come segue: ricevuti ai sensi dell'art. 432 c.p.p. gli atti di citazione a giudizio notificati dal Pubblico Ministero per le udienze tabellarmente previste dall'ufficio, la cancelleria provvederà ad assegnare a ciascuno dei due magistrati attualmente in servizio gli affari penali in misura paritaria mediante l'utilizzo di programma informatico, a prescindere dal magistrato di turno nel giorno indicato nell'atto di citazione a giudizio che, quindi, non dovrà recare il nominativo del magistrato assegnatario; nel caso in cui il giorno indicato nell'atto di citazione a giudizio l'udienza sia tenuta da magistrato diverso da quello assegnatario secondo il programma informatico, il magistrato di turno quel giorno provvederà a disporre il rinvio del processo alla prima udienza utile del magistrato assegnatario dell'affare penale.

Per gli atti da compiere nella fase delle indagini preliminari, si fa espresso rinvio a quanto disposto dall'art. 28 della Circolare CSM Prot. P. 13644/2021 del 13.7.2021 e, nello specifico, rispettando i criteri sopra indicati per l'assegnazione degli affari penali; con analogo criterio verranno assegnati gli affari penali per le funzioni di GIP; il criterio di assegnazione degli affari penali ai due predetti magistrati in

servizio presso il Giudice di Pace di Massa mediante l'utilizzo di programma informatico troverà deroga al fine di evitare situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 34 c.p.p..

Il magistrato collaboratore ai sensi dell'art. 4 della circolare formazione tabelle GdP, procederà al monitoraggio semestrale del ruolo degli affari penali del giudice di pace informando quindi il Presidente del Tribunale con nota da depositare il 15 dicembre ed il 15 giugno di ogni anno.

Criteri di priorità

Nella fissazione dei processi penali dovrà essere data priorità ai procedimenti con parti civili.

Giudice dell'esecuzione

I procedimenti di esecuzione saranno assegnati al giudice che ne ha trattato il merito; ove tale criterio non possa essere seguito per essere il giudice che ha emesso il provvedimento non più in servizio, i procedimenti saranno assegnati a turno, ai giudici degli altri uffici del circondario, secondo l'ordine alfabetico.

Procedimenti in materia di immigrazione

Sono trattati dal giudice di pace di Massa in quanto sede circondariale e vengono assegnati, a rotazione, ai due giudici in servizio. Le udienze vengono comunque tenute presso la sede di Massa.

Sostituzioni

In caso di assenza, impedimento, astensione o ricusazione i due giudici di pace in servizio si sostituiranno a vicenda.

Per prevenire situazioni di incompatibilità con le funzioni dibattimentali, il dott. Bassioni deciderà sulle richieste di archiviazione e sulle opposizioni alle richieste di archiviazione relative a procedimenti di competenza del dott. Locane e viceversa. Per le situazioni di incompatibilità riguardanti il dott. Tortorelli, provvederanno il dott. Locane o il dott. Bassioni, a rotazione, in ordine alfabetico.

Lo scambio di informazioni sugli orientamenti giurisprudenziali e la discussione su questioni organizzative saranno assicurate da riunioni, con cadenza trimestrale, a norma dell'art. 5 della circolare formazione tabelle GdP.

OSSERVAZIONI

E' stata attuata la previsione normativa di cui all'art. 4 della circolare formazione tabelle GdP che prevede la possibilità che il Presidente del Tribunale, quale coordinatore dell'ufficio del giudice di pace, si avvalga di un magistrato professionale collaboratore; la decisione è stata determinata dal fatto che, nonostante le minime dimensioni del circondario del Tribunale di Massa, sono stati istituiti tre distinti uffici del giudice di pace, aventi sede, rispettivamente, nel comune di Massa, nel comune di Carrara e nel comune di Pontremoli.

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati, richiesto di fornire un contributo in ordine alle proposte migliorative del servizio, ha evidenziato alcune criticità: la più grave è quella che riguarda la sede dell'Ufficio del Giudice di Pace di Massa, ad oggi allocata nei locali a piano terra di un immobile destinato a condominio residenziale; la sede è priva di spazi comuni (ingresso, sala di attesa, corridoi) per cui, in particolar modo dopo le restrizioni derivanti dalla normativa diretta a limitare il rischio di contagio da Covid-19, nei giorni delle udienze penali le parti, i testi, i difensori, sono costretti ad attendere il turno di chiamata all'esterno, esposti alle intemperie. Quale soluzione immediata è allo studio la possibilità di far celebrare le udienze penali del giudice di pace nei locali del tribunale: ciò comporterà numerose difficoltà logistiche, ma pare la soluzione preferibile, almeno nell'immediatezza, in attesa di reperire una sede più consona alle funzioni ivi esercitate.

Altra criticità segnalata dal Consiglio dell'Ordine riguarda la carenza del personale di magistratura e la carenza del personale amministrativo. Si segnala, a tal proposito, che questa presidenza ha ripetutamente richiesto al Consiglio Superiore della Magistratura la copertura dei posti vacanti, così come anche la copertura dei posti di giudice onorario ancora scoperti.

Infine, gli Avvocati hanno auspicato che la ripartizione degli affari tra i due magistrati in servizio “tenda ad omogeneità”. Ovviamente la parità nelle assegnazioni è la soluzione in astratto da seguire, ma la situazione concreta deve tener conto della diversità dei metodi di lavoro seguiti dai due magistrati, e della conseguente diversa velocità di trattazione e definizione dei giudizi, per cui l'assegnazione paritaria degli affari (seguita fino allo scorso anno, come illustrato in precedenza), ha determinato pendenze del tutto squilibrate nei due ruoli; i provvedimenti di riequilibrio cui si è fatto cenno nel precedente paragrafo *Criteri di distribuzione degli affari civili* sono stati adottati appunto al fine di evitare tali disparità e di tener conto della diversa velocità dei due magistrati.

La presente proposta di tabella di composizione dell'ufficio del giudice di pace è stata redatta in conformità a quanto previsto dal D. L.vo 13 luglio 2017 n. 116 e dalla circolare per la formazione delle tabelle per gli uffici del giudice di pace approvata con delibera del CSM del giorno 8 luglio 2021 Prot. P. 13644/2021 del 13.7.2021, cui si fa espresso rinvio per tutto quanto non espressamente previsto.

Visto l'art. 9 della Circolare 8 luglio 2021, manda alla segreteria per la trasmissione della presente segnalazione tabellare al sig. Presidente della Corte d'appello di Genova e per la comunicazione ai magistrati onorari dell'Ufficio del giudice di pace, con deposito presso la cancelleria.

Visto l'art. 10 della Circolare 8 luglio 2021, dispone la comunicazione del presente documento al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati e al sig. Procuratore della Repubblica per eventuali contributi valutativi.

Massa, 18.11.2021

Il presidente del tribunale
Paolo Puzone



CONSIGLIO GIUDIZIARIO
CORTE D'APPELLO DI GENOVA
VERBALE DI ADUNANZA

L'anno duemilaventuno il giorno 15 dicembre in Genova alle ore 12,10 il Consiglio Giudiziario, a seguito d'invito del Signor Presidente, si è riunito nella sala verde della Corte di Appello nelle persone dei componenti Signori:

- 1) Dr.ssa Elisabetta Vidali - Presidente ff Corte - Componente di diritto
- 2) Dr. Tommaso Grassi - Avvocato Generale - Componente di diritto
- 3) Dr. Federico Manotti- Magistrato eletto addetto a funzioni requirenti
- 4) Dr.ssa Daniela Verrina - Magistrato eletto addetto a funzioni giudicanti
- 5) Dr. Andrea Balba - Magistrato eletto addetto a funzioni giudicanti
- 6) Avv. Nicoletta Variati - Avvocato nominato dal Consiglio Nazionale Forense
- 7) Dr. Alfredo Bassioni - Giudice di Pace eletto
- 8) Dott.ssa Tiziana Aledda - Vice Procuratore onorario eletto
- 9) Dott.ssa Andreina Gastaldo - Giudice Onorario eletto

L'avv. Variati é collegata a mezzo Teams di Microsoft.

Il dott. Bassioni a mezzo telefono.

OMISSIS

4. Giudice di Pace di Carrara - progetto organizzativo triennio 2021-2023 – O 211 (relatore dr. Balba);

vista la proposta tabellare per il triennio 2021-2023 relativa all'Ufficio del Giudice di pace di Carrara;

premesso

- che la proposta è stata presentata previa interlocuzione dei giudici addetti all'ufficio, del coordinatore, del COA e del Procuratore della Repubblica;
- che la pianta organica è composta di due magistrati ma allo stato entrambe le posizioni sono vacanti
- che per permettere la funzionalità dell'ufficio si è proceduto all'applicazione del Giudici di Pace presenti nel circondario;



CONSIGLIO GIUDIZIARIO
CORTE D'APPELLO DI GENOVA
VERBALE DI ADUNANZA

considerato che il DOG e il progetto tabellare, che sono stati depositati nel termine di cui all'art. 29 della circolare, sono stati, quindi, elaborati tenendo conto dei risultati conseguiti e dell'apporto che ci si può attendere dai Giudici destinati in supplenza; rilevato che la proposta è stata formulata all'esito degli adempimenti di cui all'art.6 della predetta circolare;

ritenuto che il Documento Organizzativo Generale, predisposto sulla base dei dati statistici, puntualmente riportati, contiene l'analisi dello stato dei servizi, dei carichi di lavoro, dei flussi e delle pendenze;

Rilevato che la proposta tabellare indica i criteri obiettivi e predeterminati per l'assegnazione degli affari ai singoli giudici, i criteri per la sostituzione del giudice astenuto, ricusato o impedito, i giorni ed ore delle udienze, le modalità dell'aggiornamento professionale, le modalità e i tempi di formulazione delle tabelle feriali;

P.Q.M.

esprime, all'unanimità, parere favorevole in ordine alla proposta di tabella dell'Ufficio del Giudice di Carrara per il triennio 2021 - 2023.

OMISSIS

IL SEGRETARIO
F.TO BALBA

IL PRESIDENTE
F.TO VIDALI

Genova, 17/12/2021

Per estratto conforme all'originale

IL DIRETTORE
NORMA GIOBBI